

Bucanero del Mundial de Ajedrez 2012 Número 1

[www. Chesscom-chesscoach.blogspot.com](http://www.Chesscom-chesscoach.blogspot.com)

chesscom@hotmail.com

Ajedrez a la Orden

MI Raúl Ocampo Vargas.



Ante un nuevo match por el Campeonato Mundial.

Si bien hay que aceptar que no despierta el mismo interés que aquellos otros matches de campeonatos mundiales del siglo XX, por tradición no puede uno sino que considerar que es un evento que hay que cubrir y por ello comienzo una nueva serie de Bucaneros especiales, que denomino Bucanero del Mundial de Ajedrez.

La primera partida no fue muy llamativa y espero no desanime aun más a los espectadores, que no fueron tan numerosos on line, y mantengan su interés para que esta “fiesta” vaya en crescendo.

Dado que hay una serie de eventos interesantes en Ciudad de México y algunos proyectos que arrancan en estos días, esperaba yo que el match del Campeonato Mundial, con su propaganda en los medios, sería un marco excelente para la promoción de ellos, pero ahora no estoy muy seguro, pero no me queda sino continuar con el plan original que había preparado para anunciar algunas actividades como la inauguración de cursos en el Centro de

Capacitación y Entrenamiento de Ajedrez y una serie de avances en lo que respecta al ajedrez en las escuelas que sería en México una acción consecuente con lo que está pasando con el ajedrez en el medio educativo de todo el mundo.

Pero si el material del Mundial de Ajedrez no diera para mucho en lo que toca a despertar el interés de los lectores, tendré que añadir material diverso para que los boletines Bucanero del Mundial de Ajedrez sean interesantes. Añadiré seguramente material del match Aronian vs Kramnik que fue más o menos atractivo, así como de torneos de diversas partes del mundo y principalmente de la América Nuestra.

El caso es que enviaré material a los diversos buzones de los que tengo directorio, pero si alguien le interesa que llegue a su buzón y no ha recibido los boletines, los puede solicitar a mi email: chesscom@hotmail.com , realizaré varias versiones, una completa y una promocional gratuita. También enviaré la completa a los que quieran conocer mis cursos email, ya que con la promoción de inscripción al curso se incluirá sin costo la suscripción a la versión completa. Pero la versión promocional también espero ponerle la suficiente cantidad de material para que valga la pena solicitarla.

Primera Partida del match Por el Campeonato Mundial 2012



5 a 1 a favor de Anand están las apuestas entre profesionales para el match del Campeonato Mundial. Desde 1993 no estaban tan dispares.

Primero que nada hay que apuntar que este es un duelo de veteranos, ya que mientras por todos lados parece que si alguien no es ya un super jugador antes de cumplir 20 años, se está muy viejo para el ajedrez, los competidores de este año suman 85 años entre los dos, o sea cualquiera dobla la edad que tenía Ponomarev cuando ganó su título de campeón mundial venciendo nada menos que a Vasily Ivanchuk.

Gelfand fue el sorpresivo ganador del torneo de candidatos y aunque muchos dicen que no está al nivel de Lev Aronian, Kramnik, Carlsen y el mismo Ivanchuk, seguramente no será un hueso fácil de roer para Anand, que por otro lado pareciera que ya pasó su mejor momento en el ajedrez. Un comentarista afirma que había que remontarse a 1963 para encontrar un match en que la edad de los contrincantes superase los 85 años.

El fondo de dos millones y medio de dólares es uno de los mejores de la historia y también los costos de publicidad son de los más grandes invertidos. El lugar es insuperable, uno de los museos más importantes de Rusia, además que tendrá la audiencia más grande de la historia, ya que si otros matches quizás fueron mucho más interesantes para el público en general, las facilidades de Internet y el número siempre creciente de usuarios permite afirmar que nunca antes un match de ajedrez podía ser visto por más millones de personas.



Aunque ambos son veteranos y mayores de 40 años, tienen una condición física aceptable a pesar de ser mucho más viejos que los protagonistas del famoso duelo Fischer – Spassky de 1972, lo que indica un posible retroceso del ajedrez en lo que toca a surgimiento de estrellas. Hace 12 años los que disputaban el campeonato mundial sumaban la mitad de edad que Anand y Gelfand.

Quizás los oponentes no sean tan ambiciosos a su edad, pero si tienen conocimientos bien cimentados y tienen una larga y consistente carrera, además de que desde que eran muy jóvenes se les consideraba de entre los más talentosos de su generación y los más serios en lo que toca a capacidad de trabajo.

Anand quizás sea un poco más talentoso que Gelfand y tenga una experiencia más amplia, pero Gelfand tiene una escuela más sólida, una preparación más

completa en lo que toca a cultura ajedrecística y sobre todo mayor motivación. Anand ha podido disputar muchos eventos con bolsas importantes y ha ganado en su carrera como jugador entre cuatro y cinco veces más dinero que Gelfand, por lo que le falta el famoso “Eye of Tiger”, mientras que Gelfand está en la mejor oportunidad que ha tenido para ser parte permanente de la elite de grandes maestros que cobran buenas sumas de dinero. Puede ganar su primer millón de dólares y entrar a la puerta grande del virtual salón de la fama del ajedrez.

Ya desde la primera partida se ve que Gelfand está bien preparado para el evento, pero también se denota su prudencia y que va a tomar las cosas con calma. A pesar de que las apuestas casi estén 5 a 1, creo que las posibilidades de Anand son sólo ligeramente mejores. O quiero creerlo así para bien del ajedrez.



Aunque me parece que el mejor sistema para disputar el título mundial es un match entre un campeón y un retador, cuando estos jugadores no están entre los tres primeros lugares de rating internacional, crea no sólo confusión entre el aficionado promedio, sino además cierto escepticismo entre los fans de “hueso colorado”.

Ya el GM Garry Kasparov, que acostumbraba a derrotar con frecuencia a los actuales contendientes por el título mundial, ha hecho algunas declaraciones cáusticas respecto al match, similares a las que en su momento Fischer hacía de los encuentros entre Karpov y Kasparov, a los que denominaba “pantomima soviética” o “farsa rusa”, pues considera Kasparov que el actual match es un síntoma más de lo enferma y corrupta que esta la FIDE.

Ya en México 2007 se probó el sistema de dar el título al ganador de un torneo a varias vueltas, como uno que en 2012 incluiría a Anand, Gelfand, Carlsen, Aronian, Kramnik y Topalov o Ivanchuk, pero tampoco resultó muy atractivo.

Tenemos un nuevo match por el Campeonato Mundial de Ajedrez realizado en Moscú, como hace más de 25 años no se había visto, además de que se esperaba un trabajo publicitario especial por Internet gracias a los patrocinadores participantes que son expertos en ese campo, pero por lo menos hoy, primer día del encuentro, apenas se ha sentido.

Aún hay razón de creer que el match de título mundial próximo podría convertirse en un clásico y de atractivo para los espectadores en casa via Internet y por boletines como este.

"Hoy en día Moscú realiza prácticamente los mejores torneos en el mundo," dijo el año pasado Anand y al transmitir extensos vídeos y con comentario en dos idiomas, los organizadores del match por el título mundial 2012 esperan establecer nuevos estándares en lo que toca a cobertura de un evento de ajedrez por Internet.

Aunque esto no se sintió significativamente en la primera partida.

Si bien Anand es un veterano de varios matches por el título mundial, Gelfand no va mucho a la zaga ya que ha competido en dos matches de Candidatos en los años 1990, así como en su exitoso evento de candidatos de 2011 que le dio su posición actual de retador al título.

El GM Boris Gelfand sabe cómo se puede vencer a Anand, ya que él lo ha hecho así cinco veces. También ha derrotado prácticamente a todos los mejores jugadores del mundo, exceptuando a Kasparov.

A pesar de que con 43 años se pueda decir que Gelfand ya pasó por sus mejores momentos, esto no es muy claro, muchos jugadores de ajedrez en el pasado tuvieron por mucho sus mejores resultados a mayor edad y además, en lo que toca a Anand, Gelfand es sólo un año mayor que el campeón. Además el retador ha logrado en los últimos tres años los mejores resultados de su carrera, incluyendo el ganar la Copa Mundial en 2009.

El que la sede sea la ciudad de Moscú, favorece a Gelfand que nació y creció en la Unión Soviética, siendo el ruso su lengua materna. Aunque Gelfand nació en Bielorrusia, se la pasaba largas temporadas en Moscú desde niño. Curiosamente el patrocinador del match, Andrei Filatov, es amigo de los tiempos universitarios de Gelfand.

Otro aspecto a tomar en cuenta es que para Gelfand es como un "ahora o nunca", mientras que para Anand es su tercer match por el título mundial y tiene que ajustar su psicología alrededor de lo que pareciera un match que ganará con comodidad. Gelfand está animado y seguro, pues en las entrevistas ha expresado: "Uno a uno, no veo porque sea yo más débil que cualquiera".

Los comentaristas varios apuntan varias observaciones:

Los resultados entre los dos jugadores son 18 a 17 a favor de Anand, pero Gelfand no ha derrotado a Anand en una partida de ajedrez clásico desde 1993. Casi 20 años.

El rating de Anand es de 2791 contra 2727 de Gelfand, pero este último ha logrado recientemente dos grandes triunfos, la Copa Mundial y los matches de candidatos, y Anand no ha ganado un torneo de ajedrez clásico en varios años y venció a Topalov apenas por el mínimo margen. Si bien la partida 12 de ese match con negras, en el momento crítico, fue memorable y dejó fuerte impresión de los recursos de un decidido Anand. Además derrotó convincentemente a Kramnik en 2008.

Aunque el ajedrez parece ser un deporte individual, mucho cuentan los equipos de trabajo. El de Anand está bien establecido y sus asistentes tienen experiencia en las noches de insomnio de los matches de Campeonato Mundial y ha sido consolidado gracias a varios años de muy buenos ingresos de Anand. Han demostrado y gozado de su productividad por muchos años. Cumplen y están bien pagados. El de Gelfand no ha sido puesto a prueba seria, y tiene poco de conformado y como Gelfand no ha ganado tanto dinero como Anand no ha podido ofrecer los mismos sueldos que el campeón.



Otra cosa es el aguante físico y nervioso. Anand es tranquilo, Gelfand ya ha mostrado no ser tan aguantador y a veces ha aflojado en la cuarta y quinta hora de una partida y al final de algunos torneos en los que ha perdido en las dos últimas rondas.

Pero no puede ser que las apuestas estén tan disparejas. Muchos subestiman a Gelfand, o están especulando con las apuestas y ya hay “clavado” en puerta. Bueno si meten medio millón de dólares para ganar dos millones y medio y

luego logran que se aviente Anand un clavado, al clásico estilo de las mafias del box... Pero con lo que ha ganado Anand de manera regular, y como va el ajedrez en la India, creo que Anand le puede sacar más jugo a ganar que a perder.

El lugar de juego si está increíble, pues si vemos el sitio web de la Galería Tretyakov de Moscú, podemos observar 160 000 pinturas.

El match comienza a las 8 de la mañana, hora de la Ciudad de México. Pueden verse las jugadas y luego leer los comentarios en los que yo aprovecho las transmisiones en inglés y ruso de Kramnik, Svidler, Leko, Timman, Short, Shipov y una media docena de grandes maestros israelíes, más lo que vaya pepenando por ahí.

El primer día si me pareció decepcionante las transmisiones del sitio oficial, pero las compense con otros seis sitios webs. Aun así voy a tener que añadir mucho material que he ido reuniendo para la ocasión de una decena de sitios webs y varias revistas de ajedrez europeas. Pero espero que la cobertura del sitio oficial mejore.

La conferencia de prensa tras la partida en que participaron ambos jugadores no fue muy ilustrativa, aunque si algo sosa, espero que vaya mejorando; aunque de cualquier manera estuve tomando nota, lo mismo de comentarios al aire de varios espectadores de los sitios web de mejor y más docta audiencia que fueron los locales de Moscú, sobre todo del sitio web de la Universidad Estatal.



Luego revisare los videos del you tube ruso y de varios programas de tv ruso de Internet, a ver que se capta tras varias horas de terminadas las partidas, cuando ya todos hemos analizado con más cuidado que en la partida viva.

El horario pues, es a las 3 de la tarde hora de Moscú, 8 de la mañana de México. Se juega con el siguiente calendario:

- Partida 1 Viernes, Mayo 11
- Partida 2 Sábado Mayo 12
- Partida 3 Lunes Mayo 14
- Partida 4 Martes Mayo 15
- Partida 5 Jueves Mayo 17
- Partida 6 Viernes Mayo 18
- Partida 7 Domingo Mayo 20
- Partida 8 Lunes Mayo 21
- Partida 9 Miércoles Mayo 23
- Partida 10 Jueves Mayo 24
- Partida 11 Sábado Mayo 26
- Partida 12 Lunes Mayo 28
- Desempates (en su caso) Miércoles Mayo 30

Anand,Viswanathan (2791) - Gelfand,Boris (2727) [D85]

Campeonato Mundial 2012 Moscu RUS (1), 11.05.2012
[email]

1.d4 Cf6 2.c4 g6 '!' 3.Cc3 d5



Sorpresa hasta cierto punto. Como para traer malos recuerdos a Anand que la uso contra Topalov en la partida 1 de su match en 2010 y fue abatido cuando se enredó en las

variantes teóricas.

4.Cf3 Ag7



5.cxd5

[5.Ag5; 5.Db3 Crítica en la época de la Revolución de Aperturas de

los años 1970s.]

5...Cxd5 6.e4 Cxc3 7.bxc3 c5



8.Ab5+

Aunque Anand la utilizó antes no es lo mas usual. Cuando doy jaque no temo nada, dicen algunos. [8.Ae3; 8.Tb1 Continuación crítica]

8...Cc6 '

' [8...Ad7 9.Axd7+ Dxd7 10.0-0 con algo de ventaja del blanco, pues el negro ya no tiene el alfil de casillas blancas para clavar el caballo de f3 y presionar así más d4. '+=']



9.d5

Esta jugada es siempre molesta,

aunque no se consideraba muy dura, cuando uno se enfrenta a ella, se siente cierta incomodidad, pero es solo de apariencia. En realidad tiene reputación inferior a 9.0-0 [9.0-0 por ejemplo 9...cxd4 (9...0-0 10.Axc6 bxc6 11.Aa3 cxd4 12.cxd4 Ag4 13.Ac5 Axf3 14.Dxf3 Axd4 15.Tad1 Axc5 16.Txd8 Tfxd8 17.Dc3 Ab6 18.a4 Td6 19.a5 Ad4 20.Db3 Tad8 21.g3 Te6 22.Te1 Te5 23.Db7 Rf8 24.Dc7 Td6 25.Rg2 Tb5 26.e5 Tdd5 27.Te2 Axe5 28.Dxa7 Txa5 29.Db7 Tdc5 30.Td2 Ad6 31.Tb2 Rg7 32.Tb6 Tf5 33.Txc6 Ta2 34.Db6 h5 35.Dd4+ Tf6 36.h3 Te2 37.Tc4 e5 38.Da7 Ab8 39.Dc5 Ta2 40.g4 Aa7 41.Dxe5 Taxf2+ 42.Rh1 Rh7 43.gxh5 Tf1+ 44.Rh2 T6f2+ 45.Rg3 Tg1+ 46.Rh4 g5+ 47.Dxg5 Txxg5 48.Rxxg5 Ae3+ 49.Rg4 f5+ 50.Rg3 Rh6 51.Tc3 f4+ 52.Rg4 Tg2+ 53.Rf3 Tg3+ 0-1 Timman,J (2655)-Kasparov,G (2851)/Kopavogur ISL 2000) 10.cxd4 0-0 11.Ae3 Ag4 12.Axc6 bxc6 13.Tc1 Da5 una variante estandar y tablera 14.Txc6 Dxa2 15.Tc7 De6 16.h3 Dd6 17.Tc5 Axf3 18.Dxf3 e6 19.e5 Amber Rapid 1999 Hay ventaja para el blanco por lo bloqueado del alfil y el péon aislado "a" del negro. 19...Dd7 20.Ta1 Tfb8 21.g4 Af8 22.Tca5 con poca ventaja blanca, Anand,V (2781)-Shirov,A (2726)/Monte Carlo 1999]



9...Da5

[si 9...a6 por ejemplo 10.Ae2 (10.Aa4 b5) 10...Axc3+ (10...Da5; 10...Ce5) 11.Ad2 el blanco tiene siempre buena compensación por la calidad. 11...Axa1 (11...Axd2+ es un poco mejor 12.Dxd2) 12.Dxa1 Cd4 13.Cxd4 cxd4 14.Dxd4 f6 15.h4 0-0 16.f4 (16.h5 g5 17.h6 b5 18.0-0 e5 19.De3 Dd6 20.Dg3 Ad7

21.f4! De7 22.fxg5 f5 23.exf5 Axf5 24.Ad1 Ag6 25.Te1 Tae8 26.Ab3 Dd6 27.Rh2 b4 28.Tc1 a5

29.Tc6 Dd7 30.Ae3 Tf5 31.Tc7! Dxc7 32.d6+ Df7 33.Dg4 Te6 34.Dc4 Rh8 35.Db5 El negro se rinde . 1-0 Oger,C (2000)-Pheby,I (2326)/ICCF 2008/) 16...h5 17.0-0 Ag4 18.Ac4 Tc8 19.Ab3 Rh7 1/2-1/2 Gustafsson,J (2634)-Vachier Lagrave,M (2716)/Katernberg GER 2008; 9...Axc3+ 10.Ad2 Axd2+ (10...Axa1 11.Dxa1) 11.Dxd2 a6 12.Ae2]

10.Tb1



a6

[10...Axc3+ 11.Ad2 a6 12.Axc6+ bxc6 13.dxc6 (13.0-0 Axd2 14.Cxd2 cxd5=) 13...Ae6]

11.Axc6+

No cambiar el alfil ha resultado con mejor juego para el negro. [el negro queda mejor tras 11.Aa4 b5 12.dxc6 Axc3+ 13.Ad2 Axd2+ (13...bxa4 14.Dc2 Axd2+ 15.Cxd2 0-0 16.0-0 Ae6 17.Cc4 Axc4 18.Dxc4 Tac8 19.Tb7 e6 20.Td1 Txc6 21.h4 Td8 22.Txd8+ Dxd8 23.Dxa4 Tb6 24.Txb6 Dxb6 25.h5 Rg7 26.De8 Dc7 27.h6+ Rxh6 28.Df8+ Rg5 29.Dg7 h5 30.e5 De7 31.Dh8 Rf5 32.Db8 Dd7 33.Dh8 De7 34.Db8 c4 35.Dc8 Db4 36.g3 Rxe5 37.Dd8 c3 38.Dg5+ f5 0-1 Privitera,F (2131)-Kaufman,R (2333)/Budapest HUN 2010/) 14.Dxd2 Dxa4 15.0-0 Dxe4 16.Tbd1 0-0 17.Tfe1 Dxc6 18.Dh6 Df6 0-1 Martic,Z (2364)-Brkic,A (2606)/Bol CRO 2011]

11...bxc6



12.0-0!



Para completar el desarrollo y estar

listo para atacar, por lo que dar el peón no sería nada. Gelfand ya se ha tomado un poco más de tiempo de reflexión que Anand, lo que será usual seguramente en el match, y ahora tiene que gastar mas en tomar la decisión de si tomar y que tomar.

12...Dxa2

12...0-0 13.dxc6!; 12...Ag4 13.d6! Td8 14.h3 Axf3 15.Dxf3 exd6 16.Ag5 con iniciativa]



13.Tb2

Ya esto es una novedad. Karjakin prefería jugar con el alfil dama a f4 o g5 [13.Af4; 13.Ag5 cxd5 14.exd5 h6 15.Ah4 Af5 16.Tb7 0-0 17.Axe7 Tfb8 el negro se defendió y ahora tiene actividad. '=+'; 13.Ae3 cxd5 14.exd5 0-0 15.Axc5 Td8 16.Axe7 Txd5 17.Cd4 Ad7 1/2 Niederwieser,P - Kratschmer,H /Austria 2006]

13...Da5

[13...Dc4 '?!' 14.d6! Ta7 (14...De6 15.Td2! Ta7 16.Aa3 -) 15.Ag5 f6 16.Ae3 Td7 (16...0-0?! 17.Cd2 Dxc3 18.Tc2 y los peones de c5 y e7 caeran.) 17.Cd2 Dxc3 18.Tc2 Dd3 19.dxe7]



14.d6

[14.Ag5 Axc3 15.Tc2 f6; 14.dxc6 0-0 15.Af4 Dxc3 16.Tb6 Da5 17.Db1 c4 18.Tc1 c3 =+]

14...Ta7

Lo mejor es defenderse mejorando la actividad de las piezas. '!' [si 14...Dd8 15.e5 o(15.Af4 Axc3 16.Tb1 '!' 16...Ag7 (16...0-0 17.dxe7 Dxe7 18.Ad6 Dxe4 19.Axf8 Rxf8 20.Dc1! -) 17.e5 con algo de presión, aunque no para exaltarse mucho.) ; 14...Axc3? 15.dxe7 Rxe7 (15...Axb2 16.Axb2 Tg8 17.Af6+-) 16.Ag5+ f6 17.e5!! fxe5 18.Dd6+ Re8 19.Dxc6+ Rf8 20.Tb6!+-]

15.Ag5



[15.Af4 Parece aguda, sobre todo si el negro con 15...0-0 da tiempo a 16.Ce5! '!' 15...Td7 (15...0-0 16.Ce5 (16.dxe7 Txe7 17.Ad6 Td7 18.e5 Dxc3) 16...Axe5 (16...Dxc3 17.Tc2 Axe5 18.Txc3 Axc3 19.Dc2 Ad4 20.dxe7 Txe7 21.Ad6 Tfe8 22.Axe7 Txe7; 16...exd6!? 17.Cxc6 Dxc3 18.Tb3 Df6 19.Cxa7 Dxf4 20.Cxc8 Txc8 21.Dd5 De5 22.Tb6 +=) 17.Axe5 Te8! (17...Td7 18.dxe7!) 18.Tb8 (había que ver 18.Df3!?) 18...Dd8!! (18...f6 19.Ag3) 19.Dd3 (19.Af4 exd6 (19...g5!?) 20.Dxd6 (20.Axd6? Td7) 20...Dxd6 21.Axd6 Ad7 22.Tfb1 Ta8 igualdad) 19...exd6 20.Axd6 Td7 21.Td1 a5 22.h3 lucha complicada) 16.Ce5 (16.Tb8 0-0 17.dxe7 Txe7 18.Ad6 Td7 19.e5 Dxc3 20.Da4 seguramente lo consideró Anand muy aventurado para la primera partida.) 16...Txd6 17.Dc2 0-0! 18.Cc4 Dxc3 19.Axd6 exd6 20.Dxc3 Axc3 21.Tc2 Ad4 22.Cxd6 Ae6 y parece que no hay novedad en el frente]

15...exd6

Defensa precisa '!' [Gelfand no cayó en el error de 15...f6?! 16.Tb8 0-0 (16...Dd8!) 17.Ce5!! exd6 (17...fxe5 18.dxe7 Te8 19.Dd8+-) 18.Db3+ Rh8 19.Cxc6 c4 20.Db2 Dxc3 21.Cxa7±]

16.Dxd6 Td7

única y buena

17.Dxc6

[17.Db8 0-0 18.Ce5 Tb7! 19.Txb7 Axb7 20.Dd6! con algo de iniciativa blanca. 20...c4! 21.Af4 c5 +=; 17.Df4 Dxc3 18.Tb8 0-0 19.e5 Dc2 20.h3 Td1 21.Txd1 Dxd1+ 22.Rh2 Ae6 y el final es un poco mejor para el

negro.]

17...Dc7

buscando quedarse con una leve ventaja para el final con el par de alfiles.

18.Dxc7

18.Tb6; 18.Da4 0-0 19.e5 Ab7 =+]

18...Txc7 19.Af4



19.Tb6 0-0 20.Af4 Tb7 21.Txa6 Axc3 22.Ad6 Te8 y si 23.Axc5? Tc7! '-+]

19...Tb7

[Era interesante 19...Tc6 20.Ce5 Te6 21.Cc4 (21.Cd3!?)=) 21...0-0 22.Ad6 Tfe8 23.e5 Ad7 y el negro amenazaría ...Ab5]

20.Tc2 0-0 21.Ad6 Te8 22.Cd2

[22.e5 Af5 23.Ta2 f6! =+, 24.Txa6 Ad3]

22...f5

[Para jugar a ganar, los comentaristas esperaban de Gelfand 22...Ad7!? 23.Axc5 (23.Tfc1 '!' 23...Ab5 '!' (23...Ag4 24.Rf1; 23...Ac6 24.Axc5 Axe4 25.Ta2; èèè

23...a5 24.Axc5 a4 25.Ad6 f5 26.f3 Ac6) 24.c4 Ac6 25.Axc5 a5 26.Ta2 a4 iniciativa) 23...Tc8 24.Ad6 (24.Ae3 Txc3 25.Txc3 Axc3 26.Tc1 Ab4μ) 24...Txc3 es bueno para el negro.; como mínimo no es inferior 22...Ad7 '!' 23.Ta1 f5 (23...Ab5 24.Axc5)]

23.f3

[23.Axc5 Tc7 24.Ab4 fxe4 25.Te1 Ab7 26.c4 Ah6 =+]

23...fxe4 '?!'

[23...Ad7! 24.Te1 (24.Axc5?! Tc8) 24...a5! (24...Aa4 25.Ta2 Axc3 26.Txa4 Axd2 27.Te2 fxe4 28.fxe4 Ac3 29.Axc5 a5 30.Ta3 =+) 25.e5 (25.Axc5? Tc8) 25...a4 26.Ta2 (26.Rf2 Ae6!) y aquí entra 26...Ah6! 27.Rf2 a3! 28.c4 (28.Td1 Tb2) 28...Tb2 29.Txb2 axb2 30.Re2 Af4 31.Rd3 Axb2 32.Rc2 Ag3 33.Te2 Aa4+ 34.Rxb2 Ad1 35.Te3 Af2 36.Ta3 Ad4+ 37.Rc1 Ae2]

24.Cxe4 Af5



Tablas se acordaron aquí, pero uno pensaría que el negro estaría listo para tratar de ir adelante. Como dice el GM Shipov a Gelfand le faltó espíritu para torturar a Anand ' - [24...Af5 25.Te1 El negro está forzado a tomar en e4, debido a la

amenaza en e4, y no hay mucho (25.Axc5 Tc8!/? 26.Ad6 a5 27.Ta1 Axe4 28.fxe4 Ad4+ 29.Rf1 Tf7+ 30.Re1 Txc3 y así termina ½-½ Anand,V-Gelfand,B, Campeonato Mundial (partida 1) 2012) ; 24...Tb5!/?] ½-½

Anuncios y Convocatorias.

Aprenda Ajedrez Enseñando y trabaje en lo que más le agrade.

¿Sabía qué:

Si cada ajedrecista registrado en la Federación de Ajedrez de México diera clases de ajedrez por 5 horas diarias, la Secretaría de Educación Pública solo podría cubrir el 11% de las escuelas de educación básica que requieren profesor de ajedrez en la Ciudad de México, de hecho, para cubrir la demanda antes de 2015 requerirá 32 veces el número de jugadores que están hoy afiliados a FENAMAC y además tenerlos preparados como instructores. ¿Sabía que en 320 universidades de México que dan atención a millón y medio de estudiantes el ajedrez es materia y que antes de 2012 necesitan tener 1200 instructores de ajedrez titulados por la SEP?

Para poder atender la demanda de instructores de ajedrez de las escuelas públicas habrá que preparar más de 14 mil maestros de primaria con instrucción de ajedrez y para brindárselas se necesitan

400 profesores capacitados, que podrían prepararse en año y medio a partir de hoy, pero que se requiere que ya estén laborando para agosto de 2012.

Para preparar a 400 profesores capacitadores de instructores se requieren 16 manuales, 80 videos, 52 tipos diferentes de manuales de trabajo que se calcula se necesitan 2 años en elaborar. Pero la buena noticia es que YA SE TIENEN.

El Gobierno de México podrá contratar capacitadores que o tengan título internacional de entrenadores de ajedrez, que tengan título profesional de licenciatura y título de instructor FIDE y experiencia de 5 años, o que teniendo experiencia demostrada de dar clases de ajedrez por 5 años obtenga el título de la especialidad menor de una institución de educación superior pública reconocida por SEP o el título de Instructor de Ajedrez de la SEP que requiere tomar y aprobar 12 créditos académicos SATCA con 192 horas de cursos en 6 módulos.

Para llegar a 400 capacitadores la única manera es tener grupos mínimos de 20 personas y máximos de 30, que empiecen ya. Si esta información te interesa, como ya a 34 personas antes que tú, comunícate a **chesscom@hotmail.com** pronto, pues ya para el 15 de mayo será muy tarde.

TODO TIPO DE MATERIAL DE ESTUDIO Y ENSEÑANZA DE

AJEDREZ A PRECIO MINIMO, TODA LA BIBLIOGRAFIA, VIDEOS, MATERIAL DIDACTICO Y ASESORIA DE AJEDREZ. CURSOS DE TODOS NIVELES, ESPECIALMENTE ADULTOS; PARA JUGAR Y TRABAJAR EN AJEDREZ, visita **www.chesscom-chesscoach.blogspot.com** o escribe a **chesscom@hotmail.com** y recibirá **BOLETINES GRATUITOS DE AJEDREZ**

ATENCION ESPECIAL A TRABAJADORES SEP.

Pronto se inaugurará el **CENTRO DE CAPACITACION Y EXCELENCIA DE AJEDREZ** a tres cuadras estación del metro. Constituyentes de 1917.

Información Cursos para Campeonato Nacional Absoluto.

La FENAMAC anunció que en el mes de junio realizaría el Nacional Absoluto de México, valedero para algunos títulos y los lugares para el equipo olímpico de México 2012.

Es de suponerse que será un evento fuerte y una oportunidad para mejorar u obtener rating FIDE.

Con esa idea convoco a interesados en una preparación muy especial a un seminario de entrenamiento con las siguientes características: 6 horas presenciales a la semana durante seis semanas, así como entrenamiento a distancia para 12 horas a la semana via email. Total

18 horas de entrenamiento. Costo: \$300 de inscripción y \$500 a la semana.

Abierto a jugadores de más de 1850 de rating y más de 18 años de edad.

Temas Básicos:

Cálculo de variantes.

Algoritmo de Elección de Jugadas.

Repertorio de Aperturas de dos tipos de algoritmo.

Procedimientos Estratégicos.

Preparación Psicológica.

Sistema de Entrenamiento para torneos cortos.

Diagnóstico y seguimiento.

Cierre de inscripciones 19 de mayo de 2012.

Grupos presenciales máximo 5 alumnos.

AJEDREZ Y MATEMATICAS

aprendiendo a razonar y mejorando en las materias.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 18.00 y de 18.00 a 20.00.

Inscripción \$250 .00. Semana \$150.00

MENTE Y SUPERACION, Ajedrez, Psicología y Altas Técnicas Creativas de Resolución de Problemas. Métodos Triz.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 18.00 y de 18.00 a 20.00.

Inscripción \$250 .00. Semana \$200.00

AJEDREZ PARA COMPETENCIAS. Curso de superación competitiva en ajedrez.

Tres grupos.

Menores de 12 años

Lunes, Miércoles y Viernes 16.00 a 17.30 horas.

Inscripción: \$250.00. Mensual. \$400.00

Mayores de 12 menores de 16.

Martes y Jueves 17.00 a 19.00 horas.

Inscripción \$250.00 Mensual \$400.00

Alto Rendimiento Mayores de 16.

Lunes y Miércoles de 18.00 a 20.00 horas.

Inscripción \$250.00 Mensual \$400.00

TALLER PARA JOVENES AJEDRECISTAS Y PADRES.

Psicología, Organización y Preparación de Ajedrez. Los padres recibirán orientaciones por psicólogos con posgrados de la Universidad de La Habana y al mismo tiempo sus hijos instrucción de ajedrez con entrenadores con título internacional de Ajedrez.

Costos por Familia. Curso Limitado.

Sábados y Domingos de 10 a 14.00 horas.

Inscripción por familia \$500. Mensual \$1000.00

Taller para Instructores de Ajedrez. Dos Grupos.

Lunes y Miércoles de 19.00 a 21.00 horas.

Inscripción \$250.00 Mensual \$600.00

Martes y Jueves 19.00 a 21.00 horas.

Inscripción \$250.00 Mensual \$600.00

TALLER ESPECIAL PARA MANEJO DE LA VIOLENCIA ESCOLAR (BULLYNG)

Cuatro Semanas.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 17.30 y de 18.00 a 19.30.

Inscripción \$250 .00. Semana \$700.00

CENTRO DE CAPACITACION Y ENTRENAMIENTO DE AJEDREZ

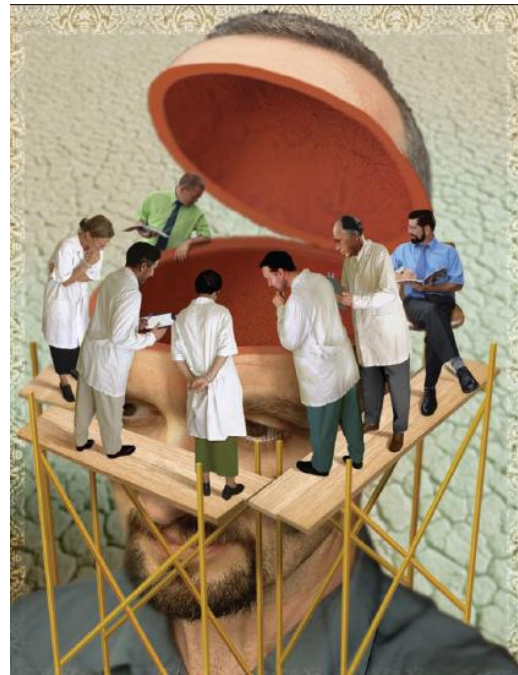
(Instalaciones Colegio Vancouver)

**MANUEL ZEPEDA MEDRANO
NUMERO 5 ESQUINA CON LUIS
MANUEL ROJAS
CONSTITUCION DE 1917
C.P. 09260 DISTRITO FEDERAL
TELEFONO 56147546**

Cursos a Distancia.

Taller para padres de ajedrecistas. Psicología, Motivación, Organización y Fondeo.

Inscripción \$250.00 y \$100.00 mensuales.



Coaching Psicológico de Ajedrez. Asesorías y Consultoría para la superación personal de ajedrecistas.

Inscripción \$250.00 y \$200.00 mensuales.

Curso para aprender a estudiar ajedrez. 12 lecciones. \$1200.00. Cuatro semanas.

Inscripción \$200.00 y semanal \$250.00

Curso Básico para enseñar ajedrez 12 lecciones. \$2200.00. Cuatro semanas.

Inscripción \$200.00 y semanal \$500.00

Se proporciona material de Video y Manuales.



Información Curso de Preparación para Diplomados de Instructor Oficial de Ajedrez.

Diversos planteles públicos de la SEP, de universidades públicas, así como planteles educativos privados, requerirá instructores de ajedrez diplomados con reconocimientos oficiales de la SEP, egresados de sus sistemas de capacitación organizados para el efecto y que tendrán una fuerte demanda de participantes. Los cupos de tales diplomados serán muy limitados y accesibles sólo a quienes cumplan una serie de requisitos, recomendaciones y experiencias, e incluso afiliaciones previas a sindicatos o diversos organismos.

Para preparar el ingreso a tales diplomados he planificado un curso de preparación que además tendrá como fin facilitar la integración de equipos de trabajo para diversas tareas en estas oportunidades educativas que se presentan tras la aprobación de las leyes sobre escuelas de tiempo completo y el reconocimiento en créditos académicos a las clases de ajedrez en universidades.

El curso será modular, con módulos mixtos de 32 horas, 12 presenciales y 20 a distancia equivalentes a 2 créditos SATCA. Costo del módulo, \$1500, limitado a 5 personas, para facilitar su incorporación al diplomado de manera automática.

Horarios presenciales sábados y domingos de 10 a 15 horas o de 16 a 21 horas.

Módulos a distancia de 50 horas, a realizarse en cuatro semanas con 8 exámenes y 16 tareas, equivalente a 2 créditos SATCA. Costo \$150 dólares.

Nota:

Los reconocimientos SEP y del Instituto Politécnico Nacional son válidos y aceptados en Universidades e Instituciones de Educación Superior y sistemas educativos afiliadas al CONAHEC (Consortio de Educación Superior de Norte América, con más de 2000 instituciones en Estados Unidos, Canadá y México, que atienden al 80% de todos los estudiantes matriculados en Educación Superior en esos países); y a las

universidades afiliadas al Sistema Asia Pacífico (Universidades de Asia y América, sobre todo Sudamérica, que comprenden al 70% de los estudiantes matriculados en México, Argentina, Perú, Bolivia, Colombia y Panamá); así como de organizaciones en que participan universidades centroamericanas y de España; en las que la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) de México; organismo al que están afiliados el Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Nacional Autónoma de México, pertenecen y tienen acuerdos de reconocimientos de créditos académicos y diplomados, de tal manera que un reconocimiento de estas instituciones tendría validez para cientos de instituciones educativas en Iberoamérica y Estados Unidos.

Artículos Varios:

Complicidad.

Cada torneo deja enseñanzas a sus participantes, pero por lo general en lo que toca a experiencias técnicas trasciende a los espectadores y muchos hay que son seguidores asiduos de los sitios web oficiales de los eventos. Las partidas más importantes se difunden por la red

de Internet y se van integrando crónicas con datos aquí y allá.

Pero hay torneos que pueden ser muy interesantes en lo sucedido fuera de las salas de juego, aunque pocas crónicas se hacen de ello.

En lo que toca al Campeonato Nacional Abierto de Ajedrez de México realizado en Hermosillo, muchas cosas pude observar fuera de lo que sucedió en las salas de juego.

¿Hasta qué punto es prudente revelar algunas cosas y hasta qué punto la ética obliga a hacerlo o a ocultarlo?

Un ser de gran calidad humana y enormes conocimientos como lo es el Cardenal Bernard Francis Law, Arcipreste de Santa Maria Mayor de Roma, hasta noviembre de 2011, pero que de 1984 hasta 2002 fue Arzobispo de Boston; tuvo que enfrentar en su vida el hecho de elegir entre ocultar y revelar grandes crímenes cometidos en su Arquidiócesis y fue condenado por su feligresía y su propio clero en fallar en ello.

Pidió perdón públicamente por sus desaciertos y el no haber tomado las actitudes adecuadas de manera que muchas personas sufriesen, sobre todo niños inocentes.

El Cardenal Law, nacido en Torreón, Coahuila el 4 de noviembre de 1931, se vio envuelto en la turbulencia de las acusaciones de abusos sexuales a niños por parte de sacerdotes católicos y de no

haber actuado de manera oportuna y decidida para evitar daños a las víctimas. Entre las dudas y sospechas, mala valoración de evidencias, calló y fue considerado cómplice.

Reconocido como uno de los expertos más capacitados graduados en la Universidad de Harvard sobre temas medievales, Law es una autoridad en lo que toca a la historia de la justicia, además de que se le consideraba una mente crítica con todos los atributos de la buena conciencia y el criterio justo. Pero ahora muchos consideran que falló terriblemente en no denunciar lo que sucedía.

En casos mucho menos graves, podría pensarse que es fácil, mucho más fácil, emitir un juicio entre lo que hay que denunciar o simplemente dejar pasar. Pero no es así. A veces una posición surgida de una partida entre jugadores no muy fuertes es más complicada que las que aparecen en partidas entre grandes maestros. La interpretación de la ética en temas banales puede ser tan complicada como en los temas más relevantes de nuestra vida. Todo es según el color del cristal con que se mira y si uno da su opinión o su testimonio en algo corre el peligro de ser mal interpretado o que se mal dimensionen los hechos.

Cosas que se vieron y oyeron durante un aparente común y tranquilo torneo de ajedrez pudieran ser aterradoras para algunos.

Por mi parte, como considero que todo lo relacionado con el ajedrez tiene importancia para mi, no podría calificar nada como banal si creo que pudiera tener consecuencias para el futuro del ajedrez como herramienta educativa capaz de mejorar nuestras sociedades por todo el mundo.



Me interesó sobre manera lo que Law analizó, pensó y razonó cuando tuvo que enfrentarse en varias etapas de su desempeño como Arzobispo de Boston con la información de las sospechas de pedofilia entre los sacerdotes de su jurisdicción. Buscaba yo en los libros, artículos y notas sobre la manera en que Law se enfrentó a su gran dilema, una brújula para poder discernir entre lo que hay que denunciar a gritos y lo que hay que solo deslizar la información, dejando a otros la decisión de combatir o no. Es terrible querer erigirse en juez, cuando tantos seres ilustres han fallado en diversos niveles.

La tenue línea divisoria entre la prudencia, la cobardía y la complicidad es tan difícil de distinguir, que obliga a una reflexión cuidadosa. ¿Quién no recuerda las dudas de Hamlet de rebelarse o no, de expresar lo que había podrido en Dinamarca?

Creo que si una persona adulta, por poca sensibilidad que tenga, siente ser testigo de daño a un infante, debe pecar de imprudente y señalar, y no pecar de omiso o solapador, o ser culpable de mirar a otro lado.

Hay cosas malas que solo a ojos expertos y entrenados pueden ser notorias. O como me comentaba un padre de una niña ajedrecista que examinaba algunos documentales sobre ajedrez: “A veces por ignorancia uno comete grandes errores, pero ¿porqué no se nos informa de algunas cosas para que podamos emitir un juicio más o menos adecuado y podamos tomar una decisión en lugar de que otros la tomen por nosotros?”.

Mucho de lo oído, visto y percibido en el torneo no tendría gran significado para quienes no tienen la preparación o preocupación de un entrenador de mediano nivel y para muchos no pasa nada malo. Pero desde mi experiencia como entrenador, como jugador, como profesor no sólo de ajedrez; muchas cosas me parecieron terriblemente alarmantes y estremecedoras. Otras, tras una semana de reflexión, adquirieron otra dimensión y se volvieron insignificantes; pero otras

muchas, incluyendo algunas que eran pasadas inadvertidas antes de leer los libros sobre las tomas de decisión del Cardenal Law, crecieron.

¿Qué judío tomó como válidos aquellos argumentos de los pobladores de los pueblos vecinos a los campos de concentración que decían que no sabían o no se imaginaban lo que estaba pasando en esos lugares convertidos en infierno en la vecindad de sus apacibles hogares?

Entre ser cómplice o alarmista, prefiero que se me culpe de lo segundo.

Por otro lado, determinar culpabilidades no se puede recargar sobre nadie. Toca comentar los hechos y que otros hagan sus juicios, como yo hago los míos y me los guardo. Preferiría ejemplificar con el cuento del gallo que llega a su granja y le dice a las gallinas mostrando en su mano un huevo de avestruz: “No quiero criticar, o culpar, solo quiero mostrarles lo que se está haciendo en otros lados”.

Cuando leo las declaraciones del buen amigo López Michelone sobre los avales que solicita el señor Capó, me dan risa algunas argumentaciones. Es como si uno se parase en la puerta de una tienda y quisiera convencer a los compradores que no adquieran artículos caros e inútiles. Cada quien tiene su propio juicio y no puede uno, suponiendo a los demás más ignorantes que uno mismo,

determinar cómo gasten su dinero. Me parece, por lo menos, ocioso, soberbio y vano. Creo que se cumple con decir a los padres que antes de tomar decisiones se informen, y eso si quieren. ¿Con que calidad humana se les puede decir que no hagan cosas para algunos absurdas, cuando uno está lleno de deficiencias, lagunas de conocimiento, malos hábitos y tantas debilidades humanas? Me consta que Michelone en muchas compras que hace de libros de ajedrez tira su dinero desde mi punto de vista; pero ¿cómo podría llamar su atención a ese hecho siendo que su patrimonio familiar es tan superior y sus perspectivas económicas le permiten lujos que desde mi plataforma me parecerían como el gusto por la cacería de algunos monarcas? Es como si pidiera que no le admitieran entrar a un restaurante a tirar su dinero y a maltratar su salud solo porque a mi juicio tal local sólo le acarreará que lo esquillen y lo dañen. ¿Soy acaso el non plus ultra en lo que toca a selección de viandas y lugares para comer? Si hay papás que tienen el dinero y la voluntad necesaria para que sus hijos viajen a jugar al extranjero, que lo hagan. El argumento de que van a hacer el ridículo y de que la experiencia no les dejara nada útil, no lo puede esgrimir alguien que ha participado, como todos nosotros, en tantos torneos de forma tan vana y tan poco provechosa. Es su dinero y si la ley solo se puede meter en como lo ganaron, nadie se puede meter en como lo gastan. Dice que los

organizadores y directivos engañan a los padres. ¿Y? ¿No nos engañan todos los días los medios, las autoridades y hasta nuestros familiares? ¿A Michelone nunca algún amigo lo ha engañado diciendo que jugó una buena partida? A todos nos engañan en todos los torneos de esa forma. ¿A él no?

Denunciar o no denunciar es asunto más serio, lo de los avales no tiene ninguna relevancia comparado con otros hechos más graves que se hacen en contra de los niños ajedrecistas. Si creyese en complots, diría que parece que hay uno creado de forma infernal para dañar a las jóvenes generaciones de ajedrecistas mexicanos, pero primero, no creo que haya una mente entrenada y capacitada interesada en diseñar tal complot ni creo que mi percepción sea tan perspicaz como para detectarla, ni tan “elevados” mis conocimientos como para que no vea moros con tranchetes. Es más factible que sea mi paranoia y el hábito de actuar paranoide como recurso de supervivencia. “Los paranoides son los únicos que sobreviven” es el lema de los seminarios de Tom Peters y me confieso muy influenciado por ellos.

De que hubo muchas cosas terribles y graves, dependerá de los particulares puntos de vista de cada quien. Como este es mi blog y no deseo caer demasiado en la autocensura, daré mi testimonio, ya sea para alertar a unos o para servir

de botana a quien los crea alarmistas. Teniendo en cuenta de que hay muchos que no comparten mis puntos de vista, he tomado, desde hace mucho tiempo, la provisión de no permitir comentarios en mi blog. Algunos me han escrito indignados emails tratando de refutar o contradecir mis opiniones. Los leo por el vicio de ser curioso, pero luego los condeno a la suerte de los "Spams" y los borró. Los leo, pero a muchos ni los veo ni los oigo. Pero no evitarán que afirme: "Hay algo podrido en Dinamarca" y saben que no me refiero al lugar natal de Larsen, sino para cada lector habrá una selección personal del lugar al que me refiero. Sólo puedo asegurarles que no tengo familiaridad acrítica y que lo que vi o creí ver en el torneo de Hermosillo se me hizo francamente aterrador y haré una serie de relatos de aquel "Halloween"

Y como dice Páramo, el mejor asesor financiero de la Radio: "No tiren su dinero, dénmelo a mí"

Respuesta de Manuel López Michelone.

Raúl,

Leí tu nota sobre el asunto de los avalados (<http://chesscom-chesscoach.blogspot.mx/2012/04/complicidad.html>) y de lo que no te parece mi opinión al respecto. Creo que no me he explicado

bien o hay confusiones. Seré breve: por mí, que vayan a donde quieran los papás de esos niños a jugar. No es mi dinero así que los padres ya verán qué hacen para satisfacer su ego (creyendo que tienen un gran ajedrecista que va a una competencia internacional, aunque no pueda siquiera hacer la mitad de los puntos en las competencias locales), y satisfacer las ganas de los niños de ir a otros países. En serio, que vayan donde quieran. Nomás que hay que aclarar que los avalados juegan por México, y ahí ya no me gusta que los resultados reflejen el pobrísimo nivel de los niños mexicanos avalados que van a competir. Si tú o yo vamos a jugar al abierto de las Vegas y perdemos todas las partidas, vamos por nosotros mismos. No "representamos" a México. No hay nada de eso. En el caso de los avalados compiten por México,

Pero a todo esto, te aviso que la FENAMAC cobra por los avales la cantidad de 3 mil pesos por el "papeleo". Me gustaría saber a cuenta de qué cobra. Así, caemos en el negocio típico que hemos visto en estas ocasiones. Vamos, la FENAMAC da avales, sin importarles el nivel ajedrecístico de los niños, pero eso sí, cobra religiosamente por ellos. Lindo negocio.

Atentamente
Manuel López Michelone

Quisiera agregar (ROV)
Esta afirmación de que la FENAMAC cobra por los avales es

muy grave, sobre todo si dice que es por el papeleo, porque esto sería un delito casi equiparable al tráfico de influencias y otros tres más igual de graves como me afirma un abogado.

Ahora bien, en lo que toca a si uno juega en Las Vegas y representa a México, si lo hace uno siempre, pues siempre aparecerá al lado del rating en los pareos el nombre de México. De hecho, como he representado oficialmente a México en más de media centena de eventos, separar mi nombre de una representación nacional sería difícil. Pero en lo que toca a los niños que van a esos eventos “abiertos”, que son masivos y sin ninguna calidad, el desprestigio es mínimo, aunque cualquier psicólogo podrá afirmar que el daño que se le hace a un niño al dejarlo competir en un evento donde tiene poca oportunidad y así exponerlo a un casi seguro fracaso, es irreparable. Pero regresando a las compras de avales, creo que sólo un padre muy candido o engañado aceptará pagar por un aval, a menos que espere recuperar el dinero engañando a algún funcionario público diciendo que su hijo va a un “Mundial”, cuando en realidad va a un evento tan abierto como cualquier otro. No quisiera creer que eso de los 3 mil pesos del aval sea cierto, bajo ningún pretexto de papeleo. Mejor provecho daría ese dinero pagando un curso. El turismo deportivo es altamente dañino para los niños, como fácilmente muestra una estadística, pues niño que va a un abierto “Mundial” de esos y no logra quedar en los primeros veinte, se pierde por lo general en ajedrez, pues de 127 casos de esos de 1998 a 2008, solo un niño mexicano siguió jugando tras cumplir 16 años. Eso es fácil de constatar.

Pero si por su ego los padres quieren amolar a sus hijos, si hay que señalarlos como canallas. Papás que van a torneos con sus hijos y no juegan torneos son tan sospechosos como los jugadores que dan clases y no compiten ellos mismos en torneos. En fin... ya habrá más que hablar de eso.



Confieso que he leído.

En ocasión del Día Internacional del Libro es común hablar de que hay que fomentar la lectura y de que el amor a los libros no debe perderse, pues aunque uno pueda leer los textos en la computadora, no hay nada como acariciar unas páginas de un impreso y bien encuadernado ejemplar.

Como bibliómano por herencia, pues mi abuelo fue gran lector y coleccionista de libros y me crié entre dos grandes bibliotecas, la de mi casa y la de la casa de mi abuelo, seguí la naturaleza de devorar libros y comprar todos los que pude. Jugaba en sitios donde uno se habla de tú con los ratones y me hice experto en escalar libreros y estantes. Más que la tierra de los campos deportivos se me llenaron

las manos de los polvos normales de las bibliotecas.

Pero llegó un momento en que ya no pude cargar tantos libros de un lado a otro y finalmente fui dejando cajas de libros por aquí y por allá, coleccionando sus versiones digitales.

Sin embargo, la fiebre de comprar libros no se pierde, y un reciente viaje a Cuba hice una buena recolección de nuevos libros, pues allá si fomentan la cultura y los precios son bajos, mientras que aquí comprarse un libro cuesta lo de 10 comidas en una fonda.

Recientemente un alumno me hizo la misma pregunta con la que ahora exhiben políticos iletrados: "Cuáles libros lo han marcado". Bueno, físicamente el segundo tomo de la edición del Universal de México a través de los siglos de Rivapalacio, que con su kilo y medio golpeó mi cabeza cuando trataba de sacar otro libro. La marca duró bastante tiempo, pues se unió a la caída de un estante bastante alto. Otro libro que me marcó que "El Mediterráneo" de Emil Ludwig; que lo leí en un par de días, para luego volver a leerlo, pues no quería separarme de él. Había otro, la autobiografía de Benjamin Franklin, que casi era interactivo, pues desee seguir sus recomendaciones, lo mismo que el del "Trabajo Intelectual" de Jean Gitton. El de "Civilización Maya" de Sylvanus Morley fue otro muy importante para mi, lo mismo que los de Thompson y Ruz sobre la cultura maya.

Pero como seguramente se refería mi alumno a los de ajedrez, tendría que mencionar que "Medias Horas de Ajedrez con Morphy" y el "Sentido Común en Ajedrez" fueron de los primeros que leí, lo mismo que el "Chess Fundamentals" de Capablanca, que lo tenía en inglés y lo leí con diccionario en mano. Otros que me marcaron fue el de Tal y Zhuravlev, Manual Enciclopédico de Ajedrez, primero en mimeógrafo en 1966 y luego ya impreso en los noventas, lo mismo que el Paso a Paso de Zhuravlev, Lecciones de Estrategia de Koblentz, todos en ruso y que no han sido traducidos.

Pero gran parte de lo que estudie en ajedrez principalmente eran artículos de varias revistas como "Jaque Mate" de Cuba, "El Ajedrez Americano" de Argentina, "64" de la URSS primero y luego de Rusia, "Ajedrez" de Letonia y "Ajedrez en la URSS"; y ocasionalmente "Boletín de Ajedrez" de la URSS y "Chess Life" de Estados Unidos.

Tenía, heredadas de mi abuelo, grandes colecciones de revistas de los años treinta, como el British Chess Magazine, Chess Review y la "Revista Mexicana de Ajedrez" que dirigió mi abuelo de 1933 a 1935.

En realidad en la biblioteca tenía más de 1400 libros de ajedrez en diversos idiomas, antes que tuviera que adquirir uno yo, que fue el de Torneo de Candidatos de 1965. Bastante invertiría yo para tener modernizada la biblioteca que luego tendría libros desde 1860 hasta 1935 y luego de 1965 en adelante,

con una laguna entre 1935 y 1965 que mucho más tarde llenaría.

Muchos de los libros rusos que veía recomendados en revistas de hace cuarenta años, hasta pasado 2009 los pude conseguir digitalizados y conocerlos realmente. Ahora, gracias a un catálogo de Sajarov sobre libros de ajedrez editados en la URSS, puedo decir que los tengo todos digitalizados, esto en lo que toca a ediciones nacionales de la URSS, de las ediciones de cada república, de las que no hay catalogo completo, si me deben faltar muchos, pues seguido me sorprende de “bajar” libros de Ucrania, Bielorrusia y Letonia que no conocía antes y que no eran de distribución por toda la URSS, sino más bien local. Lo mismo sucede con infinidad de revistas locales.

El síndrome del pajar es terrible y creo que será necesario hacer algún boletín o serie como de “Platicame un libro” para recomendar los libros relevantes, pues es imposible estudiar muchos y tanta abundancia de información puede tener tan mal efecto como la ausencia o lagunas de información.

En Inforchess tuvieron mucho éxito los artículos sobre recomendaciones de libros, pero en los dos últimos años ha cambiado mucho el panorama, pues se pueden conseguir digitalizados prácticamente todos los libros de ajedrez y ha aumentado mucho el número de libros traducidos al castellano a partir del inglés y el ruso. Además el lugar donde

publicaba esas recomendaciones se dedica a la venta de libros y no es fácil conciliar esto con sugerencias piratescas, además de que sería entrar en una polémica sobre la piratería en ajedrez.

Creo que tan pronto logre salir de baches de salud, que de repente me salen y luego libro, me ocuparé en el trabajo extra de este “Platicame un libro de ajedrez” que pienso sacar en texto y en audio, para juntarlo con mi proyecto de programas de radio de ajedrez en Dos Méxicos A.C.

Por lo pronto, después de la pesadilla del viaje en “Ibrahim Martínez Tours” de 35 horas en camión y no dormir para nada, para tener que jugar todas las partidas de blitz y luego regresar otra vez en camión, lo que fue el peor torneo que me ha tocado “experimentar” y que de milagro no perdí todas las partidas, además de atestiguar cada barrabasada, de las que nos esperan cuatro años más; no se si quedé traumatizado o simplemente agotado, pero la salud desde entonces va y viene. Como decía Aliosha Tavison tras tener un pésimo torneo: “Nos trataron peor que a animales”

Lo curioso es que en la clausura del evento, todos deseamos buen viaje a Ecuador al GM León Hoyos, cuando ya varios de los presentes sabían que no era un torneo autorizado por la FIDE y no serviría para el rating, ni para normas,(uno hizo una de GM y otro de MI, que no serán homologadas), ya que la

Federación de Ecuador “oficial” no avalaba el evento a pesar de un fuerte patrocinio del gobierno de Ecuador. En pocas palabras, un fraude al que enviaron, con su beneplácito nuestras autoridades ajedrecísticas, a León Hoyos para ver que jugase en un evento “pirata” solo por una lana. ¡Que alguien me explique!

Tenemos Confederación de las Américas, Iberoamericana, nos falta una Latinoamericana, y otra Atlántico Europa América, y la Asia Pacífico como entre universidades. En México a ver si hacemos algunas “Organizaciones” para dar variedad al caldo, como hace ya 40 años que teníamos tres federaciones, la Federación Provincial de la República Mexicana, La Federación Mexicana de Ajedrez y la Liga Nacional de Ajedrez, y había muchos más torneos que ahora, pero luego se integraron en FENAMAC y surgió el Instituto Mexicano de Ajedrez y otras organizaciones “nacionales” más. Casi en cada entidad hay disidentes, pues unos tienen el aval y otros los ajedrecistas. ¿Cuándo uniremos ajedrecistas con dirigentes avalados? Poderoso caballero...